

Джафаров М.М.

Институт истории имени А. Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана

ЦЕЛИ И ПОСЛЕДСТВИЯ КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В статье представлены крестовые походы, начиная с I (1096 г.) по настоящее время, их инициаторы, реальные цели и последствия. Каждый поход был движим жаждой наживы и власти, а религия лишь средством, будирующим конфликт. Как показал анализ, крестовые походы имели свои особенности и отличия. Они представляли собой военные экспедиции христиан, организованные Папой Римским – главой всего католического мира. Армия крестоносцев была не чем иным, как совокупность отрядов, избравших один и тот же путь, которые могли завоевать Святую землю, но были не в силах удержать её за собой. В походы вместе с крестоносцами выступали рыцари, стремившиеся приобрести деньги и купцы, искавшие наживы. Они пользовались минутной силой, какую представляли массы паломников для прочных завоеваний. Сами крестоносцы были неспособны вести войны в отдаленных странах. Все экспедиции, под предводительством государей, заканчивались, в основном плачевным образом (за исключением первого и четвертого походов, когда были завоеваны Сирия и Византия). Религиозные энтузиасты крестовых походов были орудиями, а истинными предпринимателями походов являлись искатели приключений и купцы, которые подобно эмигрантам нашего времени, отправлялись на Восток, чтобы прочно осесть там. Эти эмигранты никогда не были настолько многочисленны, чтобы заселить страну; они представляли собой военный лагерь среди местных жителей. Княжества, созданные в результате крестовых походов, никогда не могли достигнуть прочности европейских государств, заключавших в себе целую нацию. Лишь могучая эмиграция могла бы дать им силу удержаться в борьбе с мусульманской Азией и Византией. Но, средневековая Европа не могла привлечь эмигрантов даже богатствами углеводородных ресурсами стран Ближнего Востока. Зато, она сеяла вражду и ненависть к мусульманским странам. Лишь только войска нового крестового похода высаживались на берег, они бросались на мусульманскую территорию, в жажде битв и грабежей. Как бы ни старались террористические организации России, Израйля, США, а также ведущие страны западной Европы, против крестоносцев всегда находилась отражающая сила, как доказывают победы Саладдина.

Некоторые политические лидеры террористических организаций открыто провозглашали, что создают «Новый Ближний Восток», не принимая во внимание, что данный регион не ресурсный придаток и не кормушка для них. Но современный Ближний Восток просыпается, оставляя всё меньше шансов на успех у режиссеров мирового порядка.

Ключевые слова: крестовые походы, инициаторы, факторы, истинные причины, реакционный сионизм, отражающая сила, последствия.

Постановка проблемы. В средневековый период Римская Католическая Церковь санкционировала серию религиозных войн. Восемь военных кампаний были проведены в странах Ближнего Востока, официальная цель – освобождение «от неверных», арабских и тюркских последователей ислама и возвращение христианам «Гроба Господня» в Иерусалиме.

Изложение основного материала исследования. Первая кампания была инициирована Римским Папой Урбаном II. Оказывая помощь византийскому императору Алексису I в борьбе с тюрками-мусульманами, укреплявшимися в Ана-

толии, он преследовал собственную цель – утверждение своей персоны в качестве главы единой Церкви, объединяющей разделенные восточные и западные ветви.

Безусловно, религия – важный, но не единственный, и даже не самый существенный фактор возникновения конфликтов. В конечном счете, основной причиной войны становится не недовольство, а жажда наживы.

27 ноября 1095 г. Папа Римский Урбан II на соборе во французском городе Клермон прочитал проповедь о совершении паломничества в Анатолию. В тот период термина «крестовый поход»

еще не существовало, его появление в английском языке соотносится с 1760 г., когда Папа Римский Урбан II воззвал к христианам: «Всем идущим в поход, в случае их кончины, будут отпущены грехи. Выступайте против неверных в бой, который даст вам в изобилии трофеи... по землям, по которым вы пойдёте течёт молоко и мёд. Да станут ныне воинами те, кто раньше являлся грабителем, сражался против братьев и соплеменников! Кто здесь горестен, там станет богат!» [16] Толпа разразилась возгласами: «*Dieu le veut!*».¹

Вдохновленные речью Папы Урбана II, французы поклялись освободить Гроб Господень от мусульман. Слово Церкви услышали повсюду. Тысячи людей начали собираться в поход против иноверцев. Урбан II пожертвовал свою красную сутану [4], которую разрезали на полоски ткани и по его велению нашивали на одежду тем, кто откликнулся на призыв. Люди, с нашитыми на одежду крестами, получили название «крестоносцы».

Кроме того, Урбан II разослал письма наиболее влиятельным правителям Европы, призывая их в поход против мусульман. Восторженный ответ на проповеди Урбана во всех социальных слоях Западной Европы создал прецедент для крестовых походов. Одни были мотивированы надеждой на вознесение на небеса в Иерусалиме или на прощение Бога за свои грехи. Другие участники стремились выполнить феодальные обязательства, получить славу, честь или экономическую и политическую выгоду. Европейские князья и феодалы средней руки, из-за господства права майората, были заинтересованы в завоевании земель и трофеев за морем; обещание искупления грехов стало для них идеальным оправданием войны с мусульманами.

Так, речь папы Урбана II привела к началу этапа европейской истории – эпохи Крестовых походов.

Первый крестовый поход начался 15 августа 1096 г. Он охватил Ближний Восток: Анатолию, Левант и Израиль. Поход закончился в 1099 г. победой крестоносцев; под их беспощадным огнем пали Триполи, Антиохия и Эдесса. Захватив Иерусалим, крестоносцы набросились на святые, общественные ценности. При этом, перебив практически всех жителей, крестоносцы разграбили их имущество.

¹ «С Божьей помощью!» – фр. В настоящее время термин применяется и к другим церковным санкциям и даже нерелигиозным кампаниям.

После *первого крестового похода* мусульмане начали вооружаться и угрожать христианским государствам в Святой земле. В 1144 г. эмир *Мосула Имад ад-дин Занги* захватил Эдессу и все её княжество.

С целью ослабления мусульманского эмира Занги и возвращения *Эдессы* между странами западной Европы начался сложный переговорный процесс об организации второго крестового похода.

Второй крестовый поход начался летом 1174 г. Его возглавил король Германии *Конрад III*; крестоносцы шли через *Венгрию*.

Месяц спустя за *Конрадом III* выступил французский король *Людовик VII*.

Роджер II Сицилийский, не заявляющий об участии во втором крестовом походе, не мог остаться равнодушным к исходу событий и потребовал от *Людовика VII* исполнения заключённого между ними договора – направиться через Италию. После долгих колебаний *Людовик VII* уступил союзу с германским королём. *Роджер II* понимал, что в случае его отказа от участия в походе его ожидает изоляция. Он вооружился, снарядил корабли, но вовсе не для оказания помощи общему движению. *Роджер II* поступил сообразно нормандской политике относительно Востока: он грабил острова и приморские земли, принадлежащие Византии берега *Иллирии, Далмации* и южной Греции. Опустошая византийские владения, сицилийский король завладел островом *Корфу*. Чтобы с успехом продолжать свои морские операции против Византии и устранения угрозы со стороны африканских *мусульман*, *Роджер II* заключил с ними союз [13].

Для Византии крестовые сицилийские, германские и французские войска представляли серьёзную угрозу, но остановить их было трудно. Второй крестовый поход закончился перемирием между Иерусалимом и Дамаском летом 1149 г. Следует отметить, что грандиозный план отмщения мусульманам не принес никаких результатов по нижеследующим причинам:

- недостаточной координации действий между *Конрадом III* и *Людовиком VII*;
- взаимной враждебности в эти годы между Византией и крестоносцами;
- трудности пути и отсутствия снабжения армии [6].

В 1187 г. египетский султан и выдающийся полководец *Салах ад-Дин* разбил в Палестине армию крестоносцев. Он быстро завладел приморскими городами и, в конце концов, захватил Иерусалим. Это событие, а также стремление

европейских монархов взять под контроль восточную (левантийскую) торговлю и желание папы Римского Григория VII объединить Европу под своей религиозной властью, инициировало его к призыву: «Вернуть Иерусалим!»

25 мая 1185 г. ознаменовалось в католическом христианстве смертью Григория VII. Сменивший его Климент III в 1188 г. объявил о начале третьего крестового похода.

В *третьем крестовом походе* (1189–1192 гг.) приняли участие могущественные *европейские монархи*: германский *Фридрих I Барбаросса*, французский *Филипп II Август*, австрийский *Леопольд V* и английский *Ричард Львиное Сердце*.

Союзником террористических походов выступил правитель *Киликийской Армении Левон II* [6].

Поход начался с выступления германских рыцарей. 11 мая 1189 г. по суше они направились в Иерусалим. Религиозная цель была для них предлогом: рядовые воины мечтали о военной славе и богатой добыче, поэтому они грабили и опустошали болгарские и византийские земли, по которым шли.

10 июня 1190 г. во время похода погиб Фридрих I Барбаросса. Существующие версии его гибели связаны с рекой Селеф. Германские воины восприняли смерть предводителя как дурное предзнаменование, и многие из них повернули назад. Тем, которые остались, было совершенно не под силу отвоевать Иерусалим [4].

Французский и английский короли, соперничая друг с другом, не имели согласованного плана действий. Тем не менее, в 1190 г. по морю из Южной Франции они отправились в совместный поход. Из-за долгих остановок плавание длилось около десяти месяцев. Разграбив сицилийский город Мессину, французы поплыли дальше, а англичане завоевали Кипр.

В 1191 г. французская, английская и остатки немецкой армии соединились под Акрой и после осады взяли город. Филипп II сразу же после этого уехал во Францию и вступил в союз с противниками английского короля. Общее руководство перешло к Ричарду I, который был слабым военачальником. Проигрывая одно сражение за другим, на обратном пути он попал в плен, из которого был выкуплен через два года.

Ричард I смог добиться от Салах ад-Дина лишь незначительных уступок. Таким образом, третий крестовый поход не оправдал возложенных на него надежд. Экспедиция с самого начала была обречена на неудачу, ибо:

1) Папа Римский не смог удержать поход под своим контролем;

2) главные военачальники преследовали только собственные интересы и враждовали между собой;

3) полководческий талант Салах ад-Дина значительно превосходил способности европейских военачальников.

В результате Иерусалим остался под властью Египта; крестоносцы сохранили на Востоке узкую прибрежную территорию от Тира до Яффы; христианские паломники и купцы могли в течение трех лет свободно посещать священный город.

Четвертый крестовый поход был организован через 10 лет Папой Иннокентием III. Поход направлялся в Египет.

13 апреля 1204 г. в столицу Византийской империи Константинополь вступил глава крестового войска итальянский князь Бонифаций I Монферратский. Город-крепость впервые был захвачен неприятелем, а его жители впервые были подвержены страшному разорению.

Воины «Христа» не пощадили церкви и христианские святыни – мощи святых, иконы, кресты, алтари, что возмутило даже самого Папу, и он осудил необузданных католиков... На захваченных землях крестоносцы образовали собственную Латинскую империю [24].

Отметим, что еще в 1144 г. появилась сила, отражающая крестовые удары, – туркмено-сельджуки. Имад ад-Дин Занги, тюркский сельджукский военачальник, первым организовал борьбу с крестоносцами. Нур ад-Дин Занги – сын Имад ад-Дина – с успехом продолжил начатую отцом борьбу. Ему на смену пришел известный военачальник, выходец из Западного Азербайджана Салах ад-Дин Юсуф ибн Айюб.

При *пятом крестовом походе* (1217–1221 гг.) христиане вновь потерпели поражение при Дамьетте от египетского султана.

Шестой поход (1228–1229 гг.), возглавляемый императором Фридрихом II, был более успешным. Христианам удалось завладеть Иерусалимом и заключить мир с египетским султаном. Но этот мир был нарушен, и мусульмане вернули Иерусалим себе.

Два последних похода (1248–1254 гг. и 1270 г.), которые возглавлял французский король Людовик IX Святой, закончились полным крахом [23].

К концу XIII в. сельджукские армии ликвидировали все государства крестоносцев на Ближнем Востоке.

Захват Константинополя в 1453 г. османами в корне изменил взаимоотношения Запада с тюрками-мусульманами, которые покровительствовали конкурирующим с Венецией еврейским купцам. Результатом этого были антисемитские погромы 1492 г. в Испании и помощь, оказанная им османским султаном Баязидом II, который поселил их большую часть в Салониках, именно в той полосе, где и проходили основные сухопутные торговые пути.

В XVI в. Папа Римский попытался организовать новый крестовый поход против покровительствующей евреям Османской империи. Несмотря на то, что его попытка закончилась неудачей (он не сумел объединить военные силы ведущих европейских держав, которые воевали между собой), их амбиции внесли немалую лепту в распад великой империи. Британцы и французы стремились отторгнуть территорию, контролируемую Османской империей на Ближнем Востоке и в Северной Африке. С XVII в. в эту борьбу включаются Австрия и Россия, стремившиеся усилить своё влияние на Балканах. Изюм всех держав самую большую угрозу для османов представляла Российская империя, которая с 1648 г. включилась в борьбу за выход к черноморскому побережью [1, с. 370–375]. Она провоцировала мятежных армянских националистов на восстания, а в Первой мировой войне оказалась по другую сторону, но, в конечном итоге, первой и рухнула. Это произошло отчасти из-за того, что османские силы не позволили ей получать поставки из Европы через Черное море. Царь Николай II и его министр иностранных дел Сергей Дмитриевич Сазонов сопротивлялись идее заключения сепаратного мира с империей, которая могла бы спасти Россию.

Османская империя могла бы процветать по сей день, если бы не заключенный перед войной секретный договор с Германией, который оказался плохим выбором. В последовавшем за этим конфликте армия империи провела жестокую кровавую кампанию на полуострове Галлиполи, чтобы защитить Константинополь от вторжения союзных войск в 1915 и 1916 гг. В конечном итоге империя потеряла почти полмиллиона солдат, большинство из которых умерло от болезней, плюс еще около 3,8 млн получили травмы или заболели. В октябре 1918 г. империя подписала перемирие с Великобританией и прекратила войну [10]. Что касается России, она всегда придерживалась стратегии «Разделяй и властвуй». Именно эта преамбула стала причиной насаждения армян и образование их государства на Южном Кавказе. С тех пор прошло пятнадцать

веков, но экспансивная политика России и Запада, направленные на ближневосточные исламские страны, продолжает свое существование, отличаясь, разве что мотивацией, участниками, стратегическими целями и последствиями.

Крах СССР в 1991 г. перестроил мировую биполярную систему в однополярную с единственной сверхдержавой – Соединенными Штатами Америки, которые стали ударно-спусковым механизмом для активизации планов Запада по перекройке политической карты мира. Более всего Запад интересуется Ближний Восток. Западные стратеги создали карты с новыми контурами ближневосточных стран. В июне 2006 г. была опубликована карта полковника американской разведки Ральфа Петерса, на которой он по своему усмотрению перекроил границы Турции, Ирана, Ирака, Сирии, Саудовской Аравии, Йемена, образуя Курдистан, разделяя Ирак на суннитское и шиитское государства, разделяя территорию Саудовской Аравии между сопредельными странами и т. д. Причем с конца 2006 г. «карта Петерса» стала изучаться в военно-образовательных учреждениях США.

Характеризуя войну между Израилем и Ливаном, госсекретарь США Кондолиза Райс в июне 2006 г. произнесла характерную для позиции нынешней руководящей верхушки США фразу: «То, что мы наблюдаем сегодня, по сути, представляет собой начало родовых схваток, в результате которых родится Новый Ближний Восток, и что бы мы ни делали, нам следует отдавать себе отчет, что мы работаем во имя этого Нового Ближнего Востока» [18].

Что такое в представлении стратегов Запада «Новый Ближний Восток»? Образный графический ответ на этот вопрос представлен в виде размещенных в интернете картах «Великого Израиля» и его сателлита «Великого Курдистана», которые по плану должны быть образованы на землях арабов, турок, иранцев.

Кем все это планируется?

Весь этот бред наяву планирует мировой сионизм, его исполнительный аппарат в виде мирового масонства, выступающего как теневое мировое правительство. Химеру под названием «Великий Израиль» мировой сионизм намерен образовать чужими руками, поскольку собственных людских и иных ресурсов у него слишком мало для успешной реализации планируемого им захвата колоссальной по масштабу чужой территории. Мировой сионизм, опираясь на свои ведущие позиции в элите США, сильные позиции в правящих вер-

хушках стран Европы и России, используя в качестве пушечного мяса оболваненных искусной пропагандой мусульман, в том числе рядовых курдов, намерен использовать этот военный, политический, человеческий потенциал для достижения своих экспансионистских, антиисламских целей.

Организация нынешнего крестового похода именно со стороны мирового реакционного сионизма есть первая и главнейшая особенность, важнейшее отличие неокрестового похода в сравнении с классическими крестовыми походами средневековья. Поэтому этому неокрестовому походу более подходит название сионистско-христианский, или сионистско-крестовый антиисламский поход [19].

Отметим, что мировой сионизм тщательно маскирует свою ведущую, направляющую, организаторскую роль в этом неокрестовом походе. Например, Израиль для видимости объявил о своем нейтралитете в Сирийском кризисе, хотя именно мировой сионизм через своего исполнителя в лице США стоял за созданием террористического чудовища под амбициозным названием «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) [14].

Не Израиль ли всячески поддерживает проект «Великого Курдистана» за счет земель соседних с курдами народов, став единственной страной, полностью поддержавшей референдум 25 сентября 2017 г. о полной государственной независимости курдской автономии в Ираке, приведя к власти иудея М. Барзани?

Вторая особенность неокрестового похода связана с ролью США. В этой чудовищной по уровню военных преступлений против мирного населения агрессии сил империализма из ведущих стран Запада непосредственно участвуют пока, в основном, военные силы США. Почему именно США? Во многом потому, что США создана евреями (например, Бенджамин Франклин) и именно в США находится самая сильная еврейская диаспора, фактически контролирующая эту сверхдержаву. Через свое мощное представительство как в высших управленческих звеньях ветвей власти США, так и в составе финансово-индустриальной олигархии этой страны мировой сионизм добивается от Америки такой политики на Ближнем Востоке, которая выгодна прежде всего Израилю. Однако она часто противоречит интересам самой Америки, поскольку сталкивает её с исламским миром. Именно руками США была создана террористическая организация ИГИЛ, способствующая

реализации американских амбиций образования Великого Израиля.

Во главе ИГИЛ под именем Абу Бакр аль-Багдади на самом деле находился агент израильской разведки МОССАД чистокровный еврей Эллиот Шимон. Следует отметить, что иранские службы давно утверждали, что настоящий Абу Бакр аль-Багдади давно мертв, а на его место в ИГИЛ внедрен Эллиот Шимон [14].

Неслучайно в период президентства Дональда Трампа влияние Израиля на политику США на Ближнем Востоке существенно возросло. Вспомним объявление Дональда Трампа о переносе посольства США из столицы Тель-Авива в Иерусалим, что понимается как демонстративная поддержка посягательства евреев на арабский Иерусалим и, естественно, вызывает резко негативную реакцию со стороны мусульманских стран. Более того, сионистскому масонству удалось тогда влезть непосредственно в семью президента США – немца по своим этническим корням. Дочь Дональда Трампа – Мари Трамп – приняла иудейское вероисповедание, а затем вышла замуж за еврея Джаред Кушнера, происходящего из семьи ортодоксальных евреев Нью-Йорка. Иванка Мари Трамп приняла еврейское имя Яэль и с тех пор ведет еврейский образ жизни, активно жертвуя деньги на синагоги и еврейские школы. Её супруг Джаред Кушнер был назначен старшим советником президента Дональда Трампа, что сделало Кушнера мощным лоббистом интересов Израиля в политике США.

Разве случайно, что в декларируемой США игре под названием борьба с ИГИЛ американцы сделали ставку не на Турцию, как своего стратегического союзника по НАТО, а на террористические курдские организации во главе с рабочей партией Курдистана? Это было сделано в интересах Израиля, который является главным союзником курдских экспансионистов в их попытках реализации бредовой идеи «Великого Курдистана» за счет земель соседних народов. Реализует эту свою реакционную позицию мировой сионизм руками своего американского сателлита, даже несмотря на то, что при этом интересам США наносится огромный политический, экономический ущерб, ослабляющий позиции США в исламском мире [19].

Итак, использование мировым сионизмом мощного военного, экономического, политического потенциала США для реализации своей стратегической цели образования «Великого Израиля» за счет земель исламских народов

является второй особенностью неокрестового похода. К началу 2018 г. под влиянием и фактической защитой США на Ближнем Востоке находились разного рода террористические организации, прежде всего курдские, в виде боевых формирований Рабочей партии Курдистана (РПК, в латинской транскрипции РКК) и ее сирийского ответвления партии «Демократический союз» (ПДС, или PYD), имеющей боевое крыло «Отряды народной самообороны» (ОНС, или YPG), а также разные арабские, интернациональные террористические организации, в первую очередь ИГИЛ [20].

Все приведенные террористические организации методом ложной пропаганды, путем прямого насилия завлекают, включают в ряды своих военных формирований многих местных и пришлых мусульман, которых они используют для истребления и изгнания других мусульман из их коренных земель в Сирии и Ираке. Отмеченные курдские террористические организации, ставшие к началу 2018 г. ведущей исполнительной силой неокрестового похода, откровенно демонстрируют свою антиисламскую сущность, закрывая мечети, запрещая религиозные службы и другие элементы культуры, например, языки арабов, туркман, курдов насильно изгоняют из Сирии и других стран Ближнего Востока, при этом из их семей отбирают подростков, чтобы потом в качестве пушечного мяса отправлять на фронт. В отличие от этого ИГИЛ наносил удары по Исламской Умме с иных позиций халифатского псевдоислама.

Базовой целью ИГИЛА было образование мирового халифата, разработанная, скорее всего, идеологами мирового сионизма, чтобы броскими и внешне эффектными лозунгами утопичного и нереального мирового халифата завлечь в ИГИЛ неискушенную часть мусульман. ИГИЛ демагогически позиционировал себя как исламская организация с крайне агрессивными популистскими и броскими исламскими лозунгами и действиями, хотя эта организация была создана на средства США и Израиля и служила именно их антиисламским стратегическим интересам.

С целью нанесения удара по истинному гуманному исламу ИГИЛ (точнее, сионистские идеологи израильских спецслужб) намеренно формировали и использовали идеологический арсенал радикального исламизма для компрометации ислама в мире, что служило целям образования Великого Израиля, а также интересам христианских мракобесов, которые в шоке от

того, что все большее число христиан в мире переходит в ислам [15].

Важное значение христианской трансформации имеют следующие факты:

1) возглавление ИГИЛа израильским агентом – евреем Эллиотом Шимоном (как нами было уже ранее нами отмечено);

2) еще в 1984 г. курдская террористическая организация РКК заключила договор с армянской террористической организацией ASALA о совместной войне против Турции. Учитывая позицию руководства террористических курдских организаций и ИГИЛ, по сущности антиисламских, становится понятно, что основной стратегией США и Израиля на Ближнем Востоке является стратегия истребления, изгнания мусульман их собственными руками, с целью образования безжизненного пространства, которое израильские ястребы давно на своих картах включают в состав «Великого Израиля»;

3) стратегия истребления, изгнания мусульман их собственными руками, является третьей особенностью современного сионистско-христианского неокрестового похода по сравнению со средневековыми, в которых против мусульман участвовали лишь европейские христиане;

4) в средневековых крестовых походах участвовали, главным образом, католические страны под руководством Папы Римского. Россия и иные православные страны либо не участвовали, либо стали жертвой крестовых походов. Например, в четвертом крестовом походе крестоносцы разгромили, разграбили и захватили православную Византию. Однако в нынешнем неокрестовом походе страны Европы довольно пассивны, став источником лишь ограниченного числа наемников по обе стороны фронта. В отличие от этого чрезмерно активна православная Россия, практикующая в Сирии варварские бомбардировки по площадям в жилых кварталах, базарах, школах, больницах;

5) Новый состав ведущих «крестоносных» акторов в лице США, Израиля, России есть пятое отличие неокрестового похода по сравнению с классическими крестовыми походами. Отмеченные главные участники неокрестового похода имеют также и своих сателлитов, прежде всего, курдские и армянские террористические организации.

Коротко остановимся на анализе целей и ролей противоборствующих сторон в ходе неокрестового похода: все участвующие в нём страны и организации, борющиеся на Ближ-

нем Востоке, можно условно разделить на три группы: полюс зла, полюс добра и колеблющаяся группа участников между этими полюсами добра и зла.

В полюсе зла находятся те силы, которые однозначно, явно или скрыто реализуют в неокрестовом походе, главным образом, экспансионистские цели мирового сионизма, по отношению к которым цели иноэтничных экспансионистов имеют подчиненное значение [14].

В состав полюса зла, на мой взгляд, можно отнести мировой сионизм, мировое масонство, Израиль, США и их явных либо закамouflированных сателлитов в виде террористических курдских организаций РКК, PYD, YPG, террористов антиисламского ИГИЛ, армянских террористических организаций во главе с ASALA. Базовая цель полюса зла состоит в как можно большем истреблении и изгнании из стран Ближнего Востока коренного мусульманского населения, чтобы затем захватить опустевшие территории арабов, тюрок и иных мусульман. Стратегической целью Израиля является захват огромных территорий от Египта до Ирака в соответствии с базовой идеей основателя Всемирной сионистской организации и идеологии сионизма в конце XIX века еврея Теодора Герцля: «Территория еврейского государства простирается от Нила до Евфрата» [9]. Другой еврейский экстремист Оded Инон в 1982 г. провозгласил так называемый «план Инона», согласно которому мусульманские страны Ближнего Востока – Ливан, Сирия, Ирак, а затем Иран, Турция и другие страны региона – должны быть разделены на мелкие государства по сектантскому или этническому признаку. Так легче их ослабить, а затем легче попасть под контроль Израиля в качестве частей «Великого Израиля». Например, Ирак делился на отдельные суннитское, шиитское и курдское государства. Аналогично делились и другие отмеченные страны. В этом плане большая роль уделялась образованию Курдистана при поддержке Израиля. План Оded Инона предусматривал также изгнание палестинцев из Палестины. Опубликованная в 2006 г. в американских военных журналах «карта полковника Ральфа Петерса» в виде раздробленных государств Ближнего Востока достаточно наглядно демонстрирует концептуальные идеи «плана Иона», которые уже прошли апробацию в войнах Ближнего Востока в Сирии, Ираке, Ливане и т.д. [10].

Главными целями США в неокрестовом походе является захват богатых сырьевых источников, прежде всего нефти и газа стран Ближнего Вос-

тока, а также реализация экспансионистских планов своего сюзерена в лице мирового сионизма, планирующего образование «Великого Израиля».

Целью курдских экстремистов является образование «Великого Курдистана» за счет частей исторических земель Ирана, Азербайджана, Турции, Ирака, Сирии с выходом к Средиземному морю. В 2013 г. возглавляемая курдским (иудейским) лидером Масудом Барзани Демократическая партия Курдистана (ДПК) на своей официальной странице в интернете разместила карту «Великого Курдистана», охватывающего территорию в 500 тыс. кв. км, на которой собственно курды составляют не более 40% населения. Чтобы стать большинством на этой территории, курдские экспансионисты планировали этнические чистки, которые впоследствии были проведены курдскими ополченскими отрядами РКК, PYD, YPG в оккупированной части территории Сирии.

В «полюсе зла» проявляет себя голос остатков маленького армянского этноса с большим аппетитом на чужие территории всех сопредельных стран. Им мало было образования Россией в XIX веке псевдо-Армении на оккупированной территории Западного Азербайджана. Армяне ещё хотели бы земли Ирана, Турции, Сирии. Об этом говорят карты «Великой Армении», которая якобы существовала в истории какие-то 30 лет в I веке до н.э. и то, благодаря завоеваниям парфянина тюркских корней Тиграна II, осуществленных его наемным войском разного этнического состава, но, в основном, из тюрок. То есть, оккупированные территории в 30-тилетней «Великой Армении» не являются достижением самих армян. После окончания правления Тиграна II, все эти оккупированные территории других народов были тут же потеряны. Хотя уже доказано, что армянские идеологии путают понятия «Великая» (в политическом смысле) и «Большая (Мец) Армения» чисто в географическом понятии. Армения никогда на протяжении всей своей истории не было каким-то сильным политическим субъектом, чтобы претендовать на такое громкое название [2, с. 48–63].

Армяне – народ, не имеющий истории независимого государственного существования, поэтому во всей своей истории они делают акцент лишь на 30-ти годах завоеваний Тиграна II во главе не армянской, в основном, армии, наемников. В мимолетном государстве Тиграна II от армянского было лишь географическое название «Армения», и больше ничего. Следует отметить, что топоним «Армения» также не является

хайским, он присвоен пришлыми с IV века до н.э. «племенами хай» от ассимилированных ими местных армян-албанцев, скорее всего, тюркского происхождения [2, с. 48–63].

Упомянутые «великие» государства планируются еврейскими, курдскими и армянскими экстремистами, в основном, на одних и тех же территориях. Не уж-то они планируют уже и будущие войны между собой за чужие для них земли?

Теперь обратимся к представлению позиций стран в составе «полюса добра», который поднялся на борьбу с неокрестовым походом. Если во времена средневековых крестовых походов основная тяжесть борьбы с ними легла на Сельджукскую империю, то сегодня во главе борцов с современными крестоносными хищниками находится Турецкая Республика, наследница сельджукской и османской супердержав. Целью Турецкой Республики является устранение направленной на нее агрессии террористического интернационала во главе с курдскими террористами, как на территории самой Турции, так и из пограничных территорий Сирии, Ирака, Ирана. Именно со своих баз на сопредельных территориях Сирии и Ирака, курдские террористы РКК с оружием в руках просачиваются в Турцию для нападений на турецких военных, полицейских, охранников приграничных курдских и турецких поселений.

С учетом того, что на основе заключенного в 1984 г. договора с РКК о войне против Турции армянские боевики от террористической организации ASALA непосредственно участвует в террористических нападениях курдов; а также с учетом всемирной поддержки курдского сепаратизма со стороны США, Израиля и мирового сионизма, получается, что Турция 35 лет в одиночестве борется против реализации базовых целей неокрестового похода на своей территории. В ходе операций Турции в Сирии «Щит Евфрата» и «Оливковая ветвь» мы вновь отчетливо увидели, что она борется именно с терроризмом. Об этом свидетельствовала реакция местного населения. В ходе указанных операций, местные арабские, курдские, туркманские жители со слезами радости, с приветственными лозунгами встречали турецкого солдата как освободителя в отличие от курдских террористов от РКК, PYD, YPG; государственного – в лице Башара Асада; террористов от антиисламских организаций ИГИЛ, Ан-Нусры и др. После изгнания ИГИЛ из района операции «Щит Евфрата» именно всемерная поддержка местного

населения позволила турецким организациям всего за полтора года наладить нормальную, спокойную жизнь для местных арабов, туркман и курдов [9]. В результате, в освобожденный регион из Турции, согласно информации президента страны Реджеп Таип Эрдогана, вернулось 160 тысяч беженцев. Турция предоставила безопасную жизнь населению освобожденного кантона Африн, после чего соседний арабский регион Телль-Рифат, потребовал от неё собственного освобождения. В ночь с 22 на 23 марта они вышли на демонстрации, жгли шины, требуя ввода турецких войск. Призывы продолжились и в последующие дни [14].

Союзником Турции в антитеррористических операциях в Сирии стали подразделения Сирийской Свободной армии (ССА), оппозиционной тираническому правительственному режиму Башара Асада. Это та часть ССА, которая участвовала в антитеррористических операциях Турции в Сирии, выступающая также под названием Сирийской Национальной армии (СНА) (она находится на доверии Турции). После проведенной операции «Щит Евфрата» с лета 2017 г. СНА находится на освобожденной и подконтрольной Турции части зоны безопасности в сирийской провинции Идлиб. СНА формировалась как дисциплинированная армия, в которой в приоритете присутствовала высокая нравственность и духовность, как и в турецкой армии. По существу, СНА для Сирии являлась армией нового типа с позитивной мотивацией миссии освобождения всей Сирии от тоталитарного режима Башара Асада и всех видов террористических организаций. Со временем здоровый моральный дух СНА перешёл на всю ССА, что серьезно повысило эффективность борьбы с террористами всех мастей и с силами тирана Башара Асада. По мере завершения операции «Оливковая ветвь» подразделения СНА перешли в провинцию Идлиб, чтобы нанести поражение подразделениям террористической организации Ан-Нусры, после чего началось полноценное развитие Идлиба под патронажем Турции [12].

В «полюс добра» можно также включить и нынешние власти Ирака под руководством премьер-министра Хайдера Аль-Абади. После ряда серьезных неудач в борьбе с ИГИЛ в 2014 г. власти Ирака в короткий срок сумели с помощью Ирана подготовить новую более сильную армию, которая в 2017 г. нанесла поражение силам террористического ИГИЛ на территории Ирака, а затем изгнала из туркманской провинции Киркук про-

израильские, проамериканские экстремистские курдские военные силы.

Тем не менее, «потенциал добра» Ирака скромнен, он значительно уступает Турции в экономической, политической и военной сферах, и находится в сильной зависимости от Ирана. Поэтому борьба властей Ирака против сил нового крестового похода, в основном, ограничивается его собственной территорией. В середине ноября 2019 г. глава Управления по борьбе с терроризмом Талиб Шигати сказал: «Управление по борьбе с терроризмом продолжает охранять родину, нацию и демократическую политическую систему в Ираке». Но, 24 ноября поздно ночью на сайте указанной инстанции появилось сообщение о том, что Шигати совершил военный переворот и, что премьер-министр Адиль Абдул-Махди арестован. Сообщение оставалось на сайте и в социальных сетях на протяжении более часа [11]. Затем власти Ирака опровергли утверждения о военном перевороте. Тем не менее, страна находилась под действием антиправительственных протестов. За два месяца протестов погибли более 400 человек [10].

Ближний Восток продолжает оставаться конфликтогенным регионом. «Никто не отрицает существование международного консенсуса у политического и экспертного сообщества по этому региону: он со своими конфликтами и непримиримыми противоречиями является главным источником международной напряженности. Но, кажется, у нас на глазах возникает еще одна линия раскола между союзниками по астанинскому формату в Сирии» [8].

Между противоборствующими полюсами зла и добра в ходе нового крестового похода располагается группа колеблющихся стран, проявляющих признаки полюса добра и полюса зла. В первую очередь, в этой группе следует выделить Российскую Федерацию. Своими варварскими бомбардировками в Сирии по площадям, включая больницы, школы, базары, жилые кварталы, своей поддержкой тиранического режима так называемого президента Сирии Башара Асада, который давно потерял легитимность и ненавидим большинством сирийцев, Россия объективно действует как полюс зла и участник неокрестового похода против исламского мира.

В целом Россия в Сирии поддерживает и сама же реализует неосталинский государственный терроризм. В то же время, невольно противоборствуя экспансии Запада и Израиля в Сирии, выступая против террористов ИГИЛ, Ан-Нусры, за спиной которых стоят организаторы неокрестового похода

– Израиль и США, сотрудничая с Турцией в Сирии, Россия проявляет и признаки полюса добра.

Двойственная, неопределенная политическая позиция России на Ближнем Востоке отчетливо проявляется в ее отношениях с Турцией в Сирии. С одной стороны, она демонстрирует антитурецкую позицию, с другой – под натиском Запада проявляет признаки сотрудничества с Турцией. Так, после начала «Оливковой ветви» – военной операции вооружённых сил Турции и протурецких вооружённых формирований сирийской оппозиции на севере Сирийской Арабской Республики, официально объявленной генштабом ВС Турции 20 января 2018 г., Россия, демонстрирующая солидарность с курдскими боевиками ввела свои полицейские подразделения в Африн. А после того, как 7 февраля американцы вместе с курдами в провинции Дэйр-эз-Зор разгромили наемников российской частной военной кампании Вагнера, которая атаковала курдские позиции, чтобы отобрать у них нефтяное месторождение, то в отместку курдам и американцам, обиженная Россия вывела из Афраина свои полицейские силы, переместив их в Телль – Рифат.

18 марта после освобождения Афраина турецкими подразделениями и силами США, полицейские силы России в Телль-Рифате стали основной помехой для освобождения региона, поскольку Турция не хотела идти на конфликт с Россией. Лишь после того, как жители Телль-Рифата вышли в ночь с 22 марта на 23 марта на демонстрации, требуя ввода турецких войск, после того, как 26 марта 2018 г. десятки стран объявили о высылке российских дипломатов в ответ на отравление предположительно российскими спец. службами бывшего британского разведчика Сергея Скрипаля и его дочери, до сознания властей России, наконец-то дошло, что нельзя портить отношения и с Турцией, чтобы не оказаться в полной политической изоляции на Ближнем Востоке. Поэтому Россия уже ночью 26 марта стала выводить свои полицейские силы из Телль-Рифата.

В Сирии в стане колеблющихся стран находятся Иран, шиитская ливанская группировка Хезболла. Их действия против экспансии в Сирии со стороны США, Израиля, их курдского вассала объективно есть действия против сил зла. Однако поддержка Ираном враждебных, террористических действий алавитов и Башара Асада по отношению к суннитскому большинству Сирии может квалифицироваться как поддержка сил зла. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что Иран давно выражает мнение, что Башару Асаду следует выделить из

Сирии отдельное алавитское государство, чтобы положить конец сирийскому кризису.

Выводы. Саудовская Аравия, арабские монархии Персидского залива, сохраняя союзничес-

кие и дружеские отношения с США и Израилем против Ирана в Сирии, объективно содействуют полусу зла в неокрестовом походе и предадут интересы палестинцев, исламского мира.

Список литературы:

1. Алекперов А.Ф. О некоторых особенностях истории формирования русского (славянского) этноса и языка. *Материалы международной научно-практической конференции: Диалог культур в глобализующемся мире*. Кизляр, 2020. С. 370–375.
2. Алекперов А.Ф. Еще раз про этнос-разрушитель или о чем звенит колокольчик В.А. Шнирельмана (рецензия на книгу В.А. Шнирельмана «Войны памяти»). Мифы. Идентичность и политика в Закавказье. Москва, 2003. *Азербайджан и азербайджанцы*. Баку, 2010. № 1–2. Vol. 105–106. С. 48–63.
3. Габриэли Ф. Крестовые походы. Взгляд с Востока. Арабские историки о противостоянии христианства и ислама в средние века. Москва : Центрполиграф, 2019. 319 с.
4. Балакин В.Д. Фридрих Барбаросса. Москва : Молодая гвардия, 2001. 274 с.
5. Джеймс Б. Крестовые походы. Священные войны средневековья. Москва : ЗАО «Центрполиграф», 2011. 320 с.
6. Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. Москва : Наука, 1980, 320 с.
7. Алекперов Т. Исторические рассказы. Ч. I. Русское изд-во, 2018. 52 с. URL: https://litportal.ru/pdf/erub_fb3_txt
8. Анкара жертвует своими союзниками в Сирии ради безопасности границ/Рубрика: Ирак. *Turkish Forum*. Мир Турецкой Коалиции. URL: <https://www.turkishnews.com/ru/content/category/4.12.2019>
9. Багирова Ф. К востоку от Ефрата. Об известных и неизвестных деталях военной операции Турции в Сирии. URL: <https://1news.az/news/k-vostoku-ot-evfrata-ob-izvestnyh-i-neizvestnyh-detalyah-voennoy-operacii-turcii-v-sirii/12.10.2019>
10. В Ираке за два месяца погибли более 400 человек. *РИА Новости*. URL: <https://ria.ru/20191203/1561930204.html/3.12.2019>
11. Власти Ирака опровергли утверждения о военном перевороте. URL: <https://www.trt.net.tr/frussian/mir/2019/11/25/vlasti-iraka-oprovierghli-utvierzhdeniia-o-voionnom-pierievorotie-1312122/> 25.11.2019 – 28.11.2019
12. Война в Сирии. Сирийская армия отбила у террористов две деревни в Идлибе, сообщили СМИ. URL: <https://ria.ru/20191114/1560925420.html/14.11.2019>
13. Второй крестовый поход. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D0%BE.../Дата обращения: 23.07.2019
14. Гасанли А. Начало XXI века – новый крестовый поход: основные акторы, особенности, цели и последствия. URL: <https://cont.ws/@azerli/1165418/19.12.2018>
15. Главварь ИГИЛ – офицер Моссата Шимон Эллиот. URL: https://vk.com/wall-76222681_839/24.01.2015
16. Да станут грабители воинами. URL: <https://www.kavkazcenter.com/russ/content/2004/02/02/16687/da-stanut-grabiteli-voi-nami.shtml/2.02.4004>
17. Израильские военные заявили, что их авиаудары могли привести к жертвам. *РИА Новости*. Война в Сирии. URL: <https://ria.ru/20190825/1557872323.html/> Дата обновления: 25.08.2019
18. Kiger P.J. Six Reasons Why the Ottoman Empire Fell. URL: <https://www.history.com/news/ottoman-empire-fall/> Jan, 10, 2020.
19. Ковалев А.П. Американский полковник Ральф Петерс и его «новый Ближний Восток». URL: <https://multiurok.ru/blog/amierikanskii-polkovnik-ral-f-pietiers-i-iegho-novyi-blizhnii-vostok.html>
20. Начало XXI века – новый крестовый поход: основные акторы, особенности, цели и последствия. URL: <https://cont.ws/@azerli/1165418/19.12.2018>
21. Отряды народной самообороны. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%8B_%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D0%BE.../Дата обновления: 12.11.2019
22. Первые крестовые походы: меч и огонь на Святой Земле. URL: <https://hystory.mediasole.ru/19мая2018>.
23. Сколько было крестовых походов? URL: <http://alfaed.ru/skolko-bylo-krestovyh-pohodov.html/> 15.01.2016.
24. Хайрутдинов А. Сионистский план для Ближнего Востока или «Великий Израиль» от Нила до Ефрата. URL: https://islam-today.ru/blogi/ajdar_hajrutdinov/sionistskij-plan-dla-bliznego-vostoka-ili-velikij-izrail-ot-nila-do-evfrata/14.10.2019

25. Этот день в истории: 1204 год – крестоносцы захватили Константинополь. URL: <https://eodaily.com/ru/news/2018/04/13/etot-den-v-istorii-1204-god-krestonoscy-zahvatili-konstantinopol/> Дата обращения: 13 апреля 2008 г.

Jafarov M.M. PURPOSES AND CONSEQUENCES OF CROSSWAYS: HISTORY AND PRESENCE

The article presents the crusades, starting from the first (1096) to the present, their initiators, real goals and consequences. Each campaign was driven by a thirst for profit and power, and religion was only a means to provoke conflict. As the analysis showed, the Crusades had their own characteristics and differences. They were military expeditions of Christians organized by the Pope, the head of the entire Catholic world. The crusader army was nothing more than a collection of detachments that chose the same path, which could conquer the Holy Land, but were unable to keep it for themselves. Knights who wanted to acquire money and merchants who were looking for profit went on campaigns together with the crusaders. They used the momentary power that the masses of pilgrims represented for lasting conquests. The Crusaders themselves were unable to wage wars in remote countries. All the expeditions led by the sovereigns ended, mostly in a deplorable way (with the exception of the first and fourth campaigns, when Syria and Byzantium were conquered). The religious enthusiasts of the crusades were the tools, and the true entrepreneurs of the campaigns were adventurers and merchants who, like the emigrants of our time, went to the East to settle there firmly. These emigrants were never so numerous as to populate the country; they were a military camp among the locals. The principalities created as a result of the crusades could never achieve the strength of the European states that contained an entire nation. Only a powerful emigration could give them the strength to hold on in the fight against Muslim Asia and Byzantium. But, medieval Europe could not attract emigrants even with the richness of the hydrocarbon resources of the Middle East countries. On the other hand, it sowed hostility and hatred towards Muslim countries. As soon as the troops of the new crusade landed on the shore, they rushed to the Muslim territory, in a thirst for battles and plunder. No matter how hard the terrorist organizations of Russia, Israel, the United States, as well as the leading countries of Western Europe tried, there was always a reflecting force against the crusaders, as Saladin's victories prove.

Some political leaders of terrorist organizations openly proclaimed that they were creating a “New Middle East”, not taking into account that this region is not a resource appendage and not a feeder for them. But, the modern Middle East is waking up, leaving less and less chance of success for the directors of the world order.

Key words: *Crusades, initiators, factors, true reasons, reactionary zionism, reflective force, consequences.*

Джафаров М.М. ЦІЛІ І НАСЛІДКИ ХРЕСТОВИХ ПОХОДІВ: ІСТОРІЯ І СУЧАСНІСТЬ

У статті представлені хрестові походи, починаючи з першого (1096 г.) і дотепер, їх ініціатори, реальні цілі та наслідки. Кожен похід керувався жагою наживи та влади, а релігія була лише засобом. Як показав аналіз, хрестові походи мали свої особливості та відмінності. Вони становили військові експедиції християн, організовані Папою Римським – главою всього католицького світу. Армія хрестоносців була сукупністю загонів, які обрали один і той самий шлях, могли завоювати Святу землю, але були не в силах утримати її за собою. У походи разом із хрестоносцями виступали лицарі, котрі прагнули грошей, і купці, які шукали наживи. Вони користувалися хвилинної силою, котрою були маси паломників, для міцних завоювань. Самі хрестоносці були нездатні вести війни у далеких краях. Всі експедиції під проводом государів закінчувалися переважно жалюгідно (за винятком першого і четвертого походів, коли були завойовані Сирія та Візантія). Релігійні ентузіасти хрестових походів були знаряддями, а істинними підприємцями походів були шукачі пригод і купці, які подібно до емігрантів нашого часу вирушали на Схід, щоб міцно осісти там. Ці емігранти ніколи не були настільки численними, щоб заселити країну; вони становили військовий табір серед місцевих жителів. Князівства, створені внаслідок хрестових походів, ніколи не могли досягти міцності європейських держав, котрі уклали в собі цілу націю. Лише могутня еміграція могла би дати їм силу втриматися у боротьбі з мусульманською Азією та Візантією, але середньовічна Європа не могла привернути емігрантів навіть багатствами вуглеводневих ресурсів країн Близького Сходу, зате вона сіяла ворожнечу і ненависть до мусульманських країн. Щойно війська нового хрестового походу висаджувалися на берег, вони кидалися на мусульманську територію, у жадабі битв і грабежів.

Деякі політичні лідери терористичних організацій відкрито проголошували, що створюють «Новий Близький Схід», не беручи до уваги, що цей регіон – не ресурсний додаток і не годівниця для них. Як би не старалися терористичні організації Росії, Ізраїлю, США, а також провідні країни західної Європи, проти хрестоносців завжди знаходилася сила, що їм протидіяла, як доводять перемоги Саладіна.

Ключові слова: *хрестові походи, ініціатори, фактори, справжні причини, реакційний сіонізм, наслідки.*